

## Universität Mannheim – Soziologie und Politikwissenschaft Ergebnisse der CHE-Rankings 2002, 2005 und 2008

### a) Politikwissenschaft

Kriterium	2008	2005	2002
<b>Fakten</b>			
Forschungsgelder pro Wissenschaftler (Tsd. €)	73,5	56,2	56
Promotionen pro Professor	0,9	0,9	1,1
<b>Reputation bei Professoren</b>			
Ist in der Forschung führend <sup>b</sup>	43,8%	9,3%	9%
Empfehlung für Studium <sup>b</sup>	50%	14,2%	17%
<b>Studierendenurteile<sup>c</sup></b>			
Betreuung durch Lehrende	1,9	2,0	3,0
Kontakt zu Studierenden	1,9	2,3	2,4
Lehrangebot	2,5	2,6	2,4
Studienorganisation	2,0	2,6	3,1
Praxisbezug	2,9	3,4	---
Berufsbezug	2,9	2,8	3,3
Einbeziehung in Lehrevaluation	2,1	2,5	---
E-Learning	1,7	2,3	2,2
Bibliotheksausstattung	1,7	2,0	2,4
Räume	1,6	3,3	3,5
IT-Infrastruktur	1,8	2,5	2,9
Unterstützung von Auslandsaufenthalten	3,1	---	---
Studiensituation insgesamt	2,4	2,2	2,6

a: 2002 und 2005 „Wissenschaftliche Veröffentlichungen“

b: 2002 und 2005 Anteil an allen Nennungen, 2008 Anteil an den teilnehmenden Professoren

c: Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 6 (sehr schlecht)

**Spitzengruppe**, **Mittelgruppe**, **Schlussgruppe**

b) Soziologie

Kriterium	2008	2005	2002
<b><u>Fakten</u></b>			
Forschungsgelder pro Wissenschaftler (Tsd. €)	47	26	82
Promotionen pro Professor	0,6	0,5	0,4
International sichtbare Publikationen pro Wissenschaftler <sup>a</sup>	2,6	34,4	23,5
<b><u>Reputation bei Professoren</u></b>			
Ist in der Forschung führend <sup>b</sup>	57%	15%	17%
Empfehlung für Studium <sup>b</sup>	49%	11%	16%
<b><u>Studierendenurteile<sup>c</sup></u></b>			
Betreuung durch Lehrende	2,2	2,3	2,5
Kontakt zu Studierenden	1,8	2,3	2,2
Lehrangebot	2,5	2,7	2,9
Studienorganisation	2,6	2,7	2,6
Praxisbezug	3,2	3,5	---
Berufsbezug	2,6	3,4	3,0
Einbeziehung in Lehrevaluation	2,3	2,6	---
E-Learning	1,9	2,2	2,2
Bibliotheksausstattung	2,0	2,4	2,4
Räume	1,6	3,7	3,6
IT-Infrastruktur	1,9	2,5	2,4
Methodenausbildung	1,3	1,5	---
Unterstützung von Auslandsaufenthalten	3,1	---	---
Studiensituation insgesamt	2,5	2,5	2,6

a: 2002 und 2005 „Wissenschaftliche Veröffentlichungen“

b: 2002 und 2005 Anteil an allen Nennungen, 2008 Anteil an den teilnehmenden Professoren

c: Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 6 (sehr schlecht)

Spitzengruppe, Mittelgruppe, Schlussgruppe